



Rijkswaterstaat
Corporate Dienst
t.a.v. de heer E. Amelink
3500 GE Utrecht

Zoetermeer, 23 december 2011

Betreft: aanbesteding Beheer & Onderhoud gebouwen zaaknr 31030384

Geachte heer Amelink,

Hierbij refereer ik aan een kort telefonisch gesprek van 21 jl met de heer Schoonheim. In dit gesprek gaf hij aan eventueel alleen te reageren op een officiële schriftelijke klacht. Omdat wij er altijd naar streven in goed overleg een en ander bespreekbaar te maken vinden wij het jammer dat wij gedwongen worden tot een formele benadering. Vooral omdat wij de afgelopen jaren bij verschillende aanbestedingsdiscussie in goed overleg met RWS problemen hebben kunnen oplossen.

Voor uw informatie het volgende. De Stichting Marktwerving Installatietechniek (SMI) heeft als doelstelling het bevorderen van evenwichtige, objectieve en transparante vraag- en aanbodverhoudingen bij het vragen van aanbiedingen voor installatietechnische werken. SMI streeft naar een **doelmatig** en correct verloop van de aanbesteding, alsook het gebruik van evenwichtige contractvoorwaarden. Vanuit haar doelstelling volgt SMI dan ook het feitelijke verloop van aanbestedingsprocedures. Om een verdere juridisering van het aanbestedingsproces te voorkomen hecht SMI er groot belang aan dat een en ander in goed overleg met opdrachtgevers, adviseurs en installateurs bereikt wordt. Meer informatie over onze stichting kunt u vinden op onze website www.smiweb.nl. Wij werken samen met Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw en Infra (Stabi), onze collega's van de bouw.

In het kader van onze doelstelling hebben wij kennis genomen van bovenvermelde aanbesteding en hebben wij gesproken met enkele geïnteresseerde bedrijven en het bestek beoordeeld.

Duidelijk is dat wij hier te maken hebben met een innovatief onderhoudsbestek, waarbij bij gunning de kwaliteit ook een belangrijke rol speelt. Wij zijn hierover zeer te spreken. Minder enthousiast zijn wij over de aangeleverde informatie om tot de aanbieding te komen. Gezien de eisen in het bestek (conditieniveau 3) is het voor inschrijvers van belang om een betrouwbaar beeld te hebben van de condities waarin gebouwen en installaties verkeren. Bij de eerste schouwingen is gebleken dat er een behoorlijke discrepantie bestaat tussen de aangeleverde informatie en de daadwerkelijke staat van de gebouwen. Ook ontbreken specificaties van panden en installaties. Om tot een zorgvuldig onderbouwde aanbieding te komen is het noodzakelijk dat alle panden geschouwd worden. Dat betekent dat alle bedrijven die een serieuze inschrijving willen maken alle panden moet bezoeken.



Dit kwalificeert als een disproportionele vereiste inspanning.

Immers als alle uitgenodigde bedrijven al deze panden moeten gaan schouwen, leidt dit een tijdrovende en geldverspillende actie, waarvan twijfelachtig is of die tot de benodigde informatie leidt. We spreken hier immers over 437 gebouwen die over het hele land verspreid liggen. Wij vinden dit een praktijk die Rijkswaterstaat onwaardig is. Afgelopen jaren heeft zij bewezen een professionele aanbestedende dienst te zijn met oog voor het belang van opdrachtnemers.

In onze optiek dient Rijkswaterstaat te zorgen voor de informatie die nodig is om te komen tot een verantwoorde aanbidding. Indien Rijkswaterstaat daartoe niet in staat is, is te overwegen het bestek aan te passen. De Rijksgebouwendienst hanteert in vergelijkbare aanbestedingen een termijn van 6 maanden voor het geselecteerd bedrijf, om alle installaties en gebouwen op te nemen en te beoordelen of ze op conditieniveau 3 zijn. Indien er een achterstand in onderhoud is, zijn de kosten voor het op niveau 3 brengen van de installaties en gebouwen voor rekening opdrachtgever.

Wij vernemen graag uw reactie.

Vanzelfsprekend zijn wij tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
Stichting Marktwerking Installatietechniek

P.A.A. van den Eijnden
Directeur

Cc de heer Schoonheim per email Nico.schoonheim@rws.nl